

Мошенская Е.А., Машуков М.А.

Красноярский государственный аграрный университет
Научный руководитель А.С. Чурсина

Фактические брачные отношения: опыт Российской Федерации и зарубежных стран

В современном мире ничего не остается неизменным, и институт семьи не исключение. Актуальность темы заключается в том, что современная молодежь все больше отдает свое предпочтение именно фактическому браку, а возраст вступления в брак увеличивается. В наше время различия между браком и сожительством начинают стираться.

Что же такое сожителство?

Сожителство – это фактическое совместное проживание граждан, ведение совместного хозяйства без регистрации отношений в ЗАГС. Главным отличием от брака является то, что фактические отношения не влекут юридических последствий.

В разных странах регулирование сожителства различается, и по этой причине мы рассмотрим регулирование фактического брака на примере России и Европы, а также проведем сравнительный анализ.

В России в течение достаточно длительного времени (1926-1944 гг.) такое понятие, как «фактический брак», было приравнено по своей юридической силе с зарегистрированному браку. Люди жили вместе, не узаконивая отношения, из-за чего было немало таких случаев, когда у ребенка был не один отец. Нами была изучена статистика того времени, которая показывает, что уже тогда явное большинство опрошенных предпочитало совместное проживание зарегистрированному браку¹.

В наше время согласно ч. 1 ст. 10. Семейного кодекса РФ браком считается только союз, официально зарегистрированный в ЗАГСе. Таких понятий, как «фактический брак», «сожителство», в нашем законодательстве не существует.

Именно из-за отсутствия в российском законодательстве фактических отношений возникает множество проблем для сожителей. В первую очередь, имущественные права и обязанности фактических супругов на деле оказываются ничем не обеспеченными, все имущественные споры сожителствующим друг с другом мужчины и женщины разрешаются на основе норм гражданского права. Что касается судебных решений по России, то все однотипно. Сожителям просто отказывают ввиду отсутствия между ними официального брака.

¹ Chursina A.S. Historical and legal grounds of de facto marriage in Soviet Russia // Евразийский юридический журнал. 2020. № 8 (147). С. 79-81.

Можно привести в качестве примера решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 23 января 2019 г. где гражданка Литвинова обратилась с иском к гражданину Корелову, указывая, что в период с декабря 2010 г. по июль 2018 г. она с ответчиком состояла в незарегистрированном браке, проживая с ним «одной семьей». Они совместно вели хозяйство и воспитывали общих детей. В период совместного проживания частично за ее личные, а частично за заемные денежные средства гражданкой был приобретен земельный участок, право собственности на который зарегистрировано договором за ответчиком, при том, что на момент приобретения земельного участка тот не обладал необходимыми для покупки денежными средствами. По приведенным доводам со ссылкой на положения ст. 252 ГК РФ она просила суд признать отношения между ней и ответчиком фактическими брачными, а также признать земельный участок долевой собственностью истца и ответчика, выделить в собственность истицы в натуре долю в праве собственности на указанный земельный участок. Однако суд полностью отказал в удовлетворении исковых требований Литвиновой.

Несмотря на большие сложности после расставания в решении имущественных споров проведенный нами опрос показал, что и молодежь, и люди старшего поколения относятся к сожительству неоднозначно (нейтрально или положительно), и лишь малая часть среди опрошенных нами людей ответили, что относятся отрицательно.

Мы рассмотрели, как обстоят дела с фактическим браком в России, но в законодательстве западных стран есть множество отличий.

Так, например, в США, женщина при расставании с сожителем может обратиться в суд с иском, чтобы их союз признали официальным. Для этого достаточно доказать факт совместного проживания в течение длительного промежутка времени. Если предоставленные доказательства для судьи будут убедительны, то брак признается законным.

По нашему мнению, в Германии самая правильная политика по отношению к сожительству. В немецком праве есть такое понятие, как *Nichteheliche Lebensgemeinschaft*, или неузаконенное партнерство. Фактические супруги заключают договор, который регулирует имущественные отношения, но не имеют право включать в этот договор положения, затрагивающие интересы третьих лиц.

Из иностранной практики можно привести пример судебного решения суда первой инстанции имени Рене К. Дэвидсона (штат Калифорния, округ Аламида, США). Решение данного суда по гражданско-процессуальному делу двух сожителей гласит: гражданка обратилась с иском суд о признании их отношений официальными и разделить все имущество поровну, так как они проживали вместе, растили общих детей и вели совместное хозяйство. В ходе проверки суд провел опрос сожителей, а также соседей как свидетелей их отношений. Ввиду убедительных доказательств суд принял решение одобрить иск.

Также, руководствуясь мнением различных экспертов, можно выделить точку зрения Л.В. Хивренко, согласно которой «неурегулированность института внебрачного сожительства в России связана с историческими и религиозно-этическими особенностями страны. Большое количество людей, особенно старшего возраста, верующих, традиционно отрицательно относятся к гражданским бракам»¹.

Однако в доктринах выделяются разные точки зрения. Так, например один из экспертов говорит: «Фактический брак неосновательно подвергнут в настоящее время правовой дискриминации».

Исходя из вышеизложенного, хотелось бы сказать, что после анализа судебной практики Российской Федерации и зарубежных стран, рассмотрев статистику отношения к сожительству разных поколений, изучив мнения некоторых авторов, мы можем сделать вывод, что отношение к фактическому браку в разных странах, как на уровне общественного мнения, так и на законодательном уровне, существенно различаются. Наше мнение таково, что в российское гражданское законодательство необходимо внести главу о регулировании имущественных отношений о сожительстве. Такое решение поможет упорядочить имущественные споры между сожителями и упростить судебные разбирательства.

Лукашенко К.Е.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Н.Ю. Тетерятников, кандидат юридических наук

Правовой статус информационного посредника

В настоящее время неправомерное использование продуктов интеллектуальной деятельности в Интернете широко распространено, ведь практически любой пользователь этой сети может стать субъектом нарушения интеллектуальных прав, но важно помнить, что поиск нарушителя и пресечение нарушения в сети могут оказаться непростыми задачами в связи с очень быстрым распространением информации в сети. В результате таких нарушений правообладатель сталкивается с неблагоприятными для него последствиями в виде, например, потери дохода, который он мог бы получить при нормальных условиях.

Нарушения прав интеллектуальной собственности в Интернете обычно осуществляются различными способами, наиболее часто встречаемыми являются: размещение в информационно-телекоммуникационных сетях без согла-

¹ Хивренко Л.В. Внебрачное сожительство как форма семейных отношений и его конфликт с религиозно-этническими ценностями // Молодой ученый. 2021. № 44 (386). С. 156-158.